



Вълчи дол

Област Варна

**ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ**

тел.05131/23-13 - кмет; 27-20 - зам.-кмет; централа 23-15; факс 05131/34-50  
9280 гр.Вълчи дол, пл."Хр.Ботев"№1; e-mail: oba\_valchidol@mail.bg

Изх. № *08-01-2275* / *26.09.2013г.*

**ДО ВСИЧКИ ЗАИНТЕРЕСОВАНИ ЛИЦА  
ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА  
ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ:  
„ИНЖЕНЕРИНГ-РАБОТНО ПРОЕКТИРАНЕ И СТРОИТЕЛСТВО ЗА  
РАЗШИРЕНИЕ НА КАНАЛИЗАЦИОННАТА И РЕКОНСТРУКЦИЯ НА  
ВОДОПРОВОДНАТА МРЕЖА НА ГР. ВЪЛЧИ ДОЛ, ОБЛАСТ ВАРНА-І ЕТАП“**

**Относно:** Постъпили запитвания, съгласно ЗОП

**УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,**

**В отговор на получено запитване с писмо вх. №РД 7700-677/24.09.2013г. в Община Вълчи дол, представям на Вашето внимание следните пояснения:**

**Въпрос 1:** В образец - приложение №11 Списък-декларация на лицата ключови експерти, в т. 1 е посочено, че „За Ръководител на екипа е определен: .....(трите имена на лицето, определено за ръководител на екипа за проектиране). Същият текст е записан и на т.2 за Главен проектант. В същото време, в обявлението за обществената поръчка, т.2.1. е поставено изискване към Ръководителя на екипа - същият да е строителен инженер- магистър „ВиК“, „ХМС“, „ХТС“ или еквивалентна специалност със стаж по специалността минимум 5 години. Да разбираме ли, че изписаното е т.1 на образец- приложение №11 представлява техническа грешка и лицето посочено в т.2.1 от обявлението всъщност е Ръководител на екипа за изпълнението на СМР. а не на проектирането?

**Отговор 1:** В Образец –приложение №11„Списък-декларация на лицата ключови експерти“ в т.1 е записано: За Ръководител на екипа е определен: *(трите имена на лицето, определено за ръководител на екипа за проектиране)* е **техническа грешка и следва да се счита:** „За Ръководител на екипа е определен: *(трите имена на лицето, определено за ръководител на екипа за изпълнение на СМР)*“

**Въпрос 2.** На стр. 34-35 от Документацията за участие е упоменато, че: „Подадената от участника оферта се представя в запечатан общ непрозрачен плик и/или кутия и/или кашон, като трябва да съдържа три отделни самостоятелно запечатани, непрозрачни и надписани плика за всяка обособена позиция (Плик „№1“, Плик „№2“ и Плик „№3“), за която участникът кандидатства, както следва: Плик №1 с надпис „Документи за подбор“.... В тази връзка, молим за уточнение кой от следните варианти за надписване на пликите се счита за правилен?

Вариант 1: „Плик №1 - Документи за подбор“, „Плик №2 - Предложение за изпълнение на поръчката“, съответно „Плик №3 - Предлагана цена“ или Вариант 2: „Плик №1“, „Плик №2“ и „Плик №3“ или Вариант 3: „Документи за подбор“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Предлагана цена“?

**Отговор 2:** Подготвената от участника оферта се представя в запечатан общ непрозрачен плик и/или кутия и/или кашон, който трябва да съдържа три отделни запечатани, непрозрачни и надписани по следния начин пликове:

Плик №1 „Документи за подбор“

Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

Плик №3 „Предлагана цена“

**В отговор на получено запитване с писмо вх. №РД 7700-690/25.09.2013г. в Община Вълчи дол, представям на Вашето внимание следните пояснения:**

**Въпрос 1.** В раздел II 1.2 Минимални изисквания за икономическото и финансово състояние на участниците сте посочили оборот от 80 000 (осемдесет хиляди лева) без ДДС. Ще приеме ли Възложителя за сходен, оборота от проектиране при инженеринг (проектиране и строителство) на ПСОВ?

**Отговор1:** Възложителят е предвидил съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията към него да се разбира следното:

Под „сходни“ с предмета на поръчката навсякъде в документацията и обявлението за участие в процедурата следва да се разбира проектиране при инженеринг или еквивалентна процедура, изграждане и/или реконструкция и/или рехабилитация на водопроводна и/или канализационна мрежа.

С уважение,

**ПЕПА ПЕНЧЕВА**



За Кмет на Община Вълчи дол  
Съгл. Заповед №872/17.09.2013г.